

UCHWAŁA Nr 117/XI/2020
RADY POWIATU W AUGUSTOWIE
z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie rozpoznania skargi z dnia 8 marca 2020 r. na postępowanie Starosty Augustowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 w związku z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę zarzucającą Staroście Augustowskiemu niewłaściwe postępowanie oraz naruszenie zasad praworządności, Konstytucji Rzeczypospolitej i interesu skarżącego, m.in. poprzez niezawiadomienie organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa w prowadzonym postępowaniu oraz odmowę wglądu do dokumentacji postępowania, uznać za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Augustowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Augustowie

Andrzej Mursztyn

UZASADNIENIE

Pan S. K. w piśmie z dnia 8 marca 2020 r. (data wpływu do Starostwa - 9 marca 2020 r.) za pośrednictwem Starosty Augustowskiego złożył do Wojewody Podlaskiego skargę na Starostę Augustowskiego zarzucając niewłaściwe postępowanie oraz naruszenie zasad praworządności, Konstytucji Rzeczypospolitej i interesu skarżącego, m.in. poprzez niezawiadomienie organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa w prowadzonym postępowaniu oraz odmowę wglądu do dokumentacji postępowania. W związku z tym, że na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę Augustowskiego jest Rada Powiatu w Augustowie, Wojewoda Podlaski przekazał Radzie Powiatu w Augustowie skargę do rozpatrzenia.

W przesłanym w dniu 10 lutego 2020 r. do Starostwa Powiatowego w Augustowie piśmie, dotyczącym wydanego przez Starostę Augustowskiego pozwolenia na budowę – rozbudowę i przebudowę budynku usytuowanego na działce z nim sąsiadującej, skarżący zakwestionował prawidłowość wydanego pozwolenia na budowę, podważając zgodność z prawem złożonego przez inwestora oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odpowiedzi, pismem z dnia 26 lutego 2020 r., skarżący został poinformowany o stanie prawnym w zakresie władania nieruchomością objętą inwestycją, która znajduje odzwierciedlenie w złożonym przy wniosku na pozwolenie na budowę oświadczeniu, a także o możliwości samodzielnego wystąpienia do właściwych służb, organów lub sądu powszechnego, bez pośrednictwa Starosty Augustowskiego, w przypadku, gdy dysponuje dowodami świadczącym o naruszeniu prawa przez osoby składające oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane lub w przypadku naruszenia własności skarżącego. Na podstawie posiadanej dokumentacji Starosta Augustowski nie znalazł podstaw do powiadomienia organów ścigania, ponieważ oświadczenie złożone przez osobę ubiegającą się o pozwolenie na budowę zostało złożone w zakresie i formie zgodnej z prawem oraz odpowiada istniejącemu stanowi prawnemu w zakresie władania nieruchomością.

Postępowanie było kontrolowane przez Wojewodę Podlaskiego, obecnie sprawa znajduje się ponownie w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, wszczęta na wniosek skarżącego.

Rozpoznając skargę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Augustowie, zapoznała się z dokumentami źródłowymi dotyczącymi sprawy:

- decyzja pozwolenia na budowę,
- projekt zagospodarowania działki nr 1009, obręb 4,
- oświadczenie przedłożone przez inwestora o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- kopia mapy zasadniczej w skali 1:500,
- kopia mapy ewidencyjnej w skali 1:500,
- kopia wypisu z ewidencji gruntów, dotyczącej działki 1009, obręb 4,

I stwierdziła, że:

- właścicielami działki 1009, obręb 4 są M. i A. O. (sąsiedzi skarżącego),
- decyzja udzielająca pozwolenia na budowę dla M. O. stała się ostateczna w dniu 13 maja 2016 r., ww. decyzja nie była również przedmiotem odwołania,
- dane zawarte w oświadczeniu o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością są zgodne z danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków,

- badanie zgodności z prawem ww. decyzji podlega kontroli instancyjnej w trybie kpa.

- Starosta nie jest organem właściwym do wszczęcia postępowania w związku z wnioskiem skarżącego w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa w oparciu o art. 233 KK. W piśmie z dnia 26 lutego 2020 r. Starosta poinformował skarżącego, iż może samodzielnie wystąpić do właściwych służb, organów lub sądu powszechnego w przypadku, gdy dysponuje dowodami świadczącymi o naruszeniu prawa przez osoby składające oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Analiza zgromadzonej dokumentacji prowadzi do wniosku, że nie potwierdził się zarzut skarżącego o uniemożliwieniu mu wglądu do dokumentacji sprawy. Ze znajdującej się w dokumentacji notatce służbowej pracownika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Augustowie wynika, że skarżący przeglądał zebraną dokumentację w sprawie. Występował o kserokopie dokumentów, które były przesłane skarżącemu za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, np. w dniu 8 września 2016 r. wystąpił z wnioskiem o udostępnienie rzutów fundamentów i przekroju budynku; 27 września 2016 r. zostały one przesłane skarżącemu.

Mając powyższe na względzie Rada Powiatu w Augustowie nie znalazła podstaw do uznania postępowania Starosty za niewłaściwe oraz naruszenia przez Starostę zasad praworządności, Konstytucji Rzeczypospolitej i interesu skarżącego.

W związku z powyższym Rada Powiatu w Augustowie uznała skargę Pana S. K. za bezzasadną.