

Protokół Nr VI/24

VI sesji Rady Powiatu w Augustowie

z dnia 15 listopada 2024 r.

Ad pkt 1. Otwarcie obrad.

VI sesja Rady Powiatu w Augustowie VII kadencji rozpoczęła się o godz. 16.00 w auli Augustowskiego Centrum Edukacyjnego w Augustowie przy Alei Kardynała Wyszyńskiego 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Kotarski otworzył obrady sesji, a następnie przywitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zgodnie z podpisaną listą obecności w sesji uczestniczy 17 radnych. *(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)*

Zaproponował, aby radni, jeżeli mają pytania w ramach poszczególnych punktów porządku obrad, kierowali je na piśmie, również w formie pisemnej będą udzielane odpowiedzi.

Przypomniał, że zgodnie z § 29 ust. 1 Statutu Powiatu Augustowskiego obrady Rady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał również, że zgodnie z § 38 ust. 1 Statutu Powiatu Augustowskiego „Głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. W przypadku, gdy z przyczyn technicznych nie jest to możliwe, przeprowadza się głosowania imienne”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w związku z obowiązkiem wynikającym z ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, nagranie publikowane z posiedzeń Rady Powiatu będzie opatrzone napisami. Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabieranie głosu po zgłoszeniu się do dyskusji w aplikacji eSesja i po jego udzieleniu przez Przewodniczącego Rady Powiatu, ponieważ w innym przypadku generowane napisy będą niezrozumiałe dla osób z ograniczeniami funkcjonalnymi oglądającymi materiał.

Ad pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. *(porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).*

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty Augustowskiego z pracy Zarządu Powiatu.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów w 2025 roku,
 - b) zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2024 r.,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024 – 2030,
 - d) przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Augustowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2025”.
5. Korekta sprawozdania z wysokości w 2023 roku średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Augustowski.
 6. Przedłożenie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Augustowskiego na 2025 rok i przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego.
 7. Przyjęcie protokołu Nr V/24 z dnia 28 października 2024 r.
 8. Wnioski i oświadczenia radnych.
 9. Zakończenie obrad.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego porządku obrad.

Ad pkt 3. Sprawozdanie Starosty Augustowskiego z pracy Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Staroście Piotrowi Rusieckiemu.

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu w pełnym brzmieniu:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,
Składam Wysokiej Radzie sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu za okres od 29 października 2024 r. do 15 listopada 2024 r. Zarząd Powiatu odbył 3 posiedzenia, podjął 16 uchwał. Pod obrady Wysokiej Rady Zarząd Powiatu kieruje 4 projekty uchwał.

Wysoka Rado,

Zarząd Powiatu postanowił o przyznaniu dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w I semestrze roku akademickiego 2024/2025 3 nauczycielom szkół ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Augustowski, na łączną kwotę 4.640,00 zł.

Wysoka Rado,

Zarząd Powiatu upoważnił Starostę i Wicestarostę do:

- podpisania umowy na usługę pełnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego w formule „zaprojektuj i wybuduj” pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie”. Najkorzystniejszą ofertę złożył Instytut Zrównoważonego Rozwoju Sp. z o.o., ul. Elewatorska 17 lok. 1, 15-620 Białystok, opiewającą na kwotę 122 000,00 zł netto, 150 060,00 zł brutto.
- podpisania umowy o udzieleniu dotacji celowej przez Powiat Augustowski dla SP ZOZ w Augustowie na zakup aparatury i sprzętu medycznego w kwocie 139.176 zł.

Wysoka Rado,

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek p.o. Dyrektora SP ZOZ w Augustowie w sprawie:

- przekazania dotacji celowej na dofinansowanie modernizacji instalacji centralnego ogrzewania w kwocie 144.202,08 zł,
- przekazania dotacji celowej na dofinansowanie budowy łącznika Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w kwocie 200.000 zł,
- przekazania dotacji celowej na zakup aparatu COSMAN czteroelektrodowego generatora impulsów w kwocie 91.751,78 zł.

Szanowna Rado,

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na okres od 1 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2025 r., lokalu o powierzchni 15,70 m² oraz części korytarza o powierzchni 7,50 m² z przeznaczeniem na prowadzenie poradni otolaryngologicznej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej DENT-O-MED, ul. Łazienna 5, 16-300 Augustów.

Wysoka Rado,

w dniu 12 listopada br. odbyło się spotkanie Radnych Powiatu Augustowskiego w sprawie przedstawienia wariantów lokalizacji sali gimnastycznej. Podczas tego spotkania zostały przedstawione 4 warianty lokalizacyjne wraz ze wskazaniem zalet i wad każdego z nich. Zarząd Powiatu dokonał rekomendacji wariantu nr 4 lokalizacji budowy zadania inwestycyjnego w formule „zaprojektuj i wybuduj” pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie”, który zakłada lokalizację budynku sali w miejscu obecnie istniejącego boiska wielofunkcyjnego.

Szanowna Rado,

Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu dzisiejszym podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Augustowie.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,

przedkładając niniejsze sprawozdanie, bardzo proszę o jego przyjęcie.”

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński poprosił o przedstawienie pełniejszej informacji na temat rekomendowanego przez Zarząd Powiatu wariantu czwartego dotyczącego lokalizacji sali gimnastycznej.

Starosta Piotr Rusiecki zapytał, czy mają być to informacje dotyczące lokalizacji, czy też kwestii zalet i wad tego wariantu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że Rada Powiatu w sposób formalny nie była informowana o wariantach budowy sali gimnastycznej i nie była również informowana o zaletach i wadach oraz szczegółach finansowych tego zadania. Dodał, że mieszkańcy powinni zapoznać się z takimi informacjami i poznać szczegóły planowanych działań inwestycyjnych z

tego zakresu. W związku z tym jest prośba o przedłożenie takich informacji wraz z przedstawieniem powodów rekomendacji wskazanego wariantu.

Starosta, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Jarosława Szlaszyńskiego, powiedział, że szczegółowe informacje dotyczące czterech wariantów lokalizacyjnych sali gimnastycznej przy Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie przedstawi p.o Kierownika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Emilia Gąsiewska, jak również głos w tej sprawie zabierze Dyrektor Augustowskiego Centrum Edukacyjnego w Augustowie Grzegorz Augusewicz.

P.o. Kierownika Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Emilia Gąsiewska przedstawiła 4 warianty lokalizacyjne sali gimnastycznej przygotowane przez firmę „BUD REM” Stanisław Niedźwiecki.

1) Wariant 1: Przy Alei Kardynała Wyszyńskiego w Augustowie.

ZALETY:

a) krótka droga pożarowa.

WADY:

- a) wycinka drzew (ok. 60 sztuk),
- b) zdobycie zgody konserwatora zabytków – długi czas oczekiwania,
- c) brak łącznika do szkoły,
- d) wyłączenie z ruchu znacznego terenu przy budowie,
- e) ingerencja w skarpe,
- f) przebudowa sieci infrastruktury,
- g) przeniesienie siłowni zewnętrznej.

2) Wariant 2: Za budynkiem Bursy Międzyszkolnej w Augustowie.

ZALETY:

- a) wycinka tylko kilku drzew,
- b) bliska odległość od parkingu,
- c) wyłączenie terenu przy budowie.

WADY:

- a) brak łącznika do szkoły,
- b) znaczny koszt podłączenia do sieci ciepłowniczej,
- c) dojazd do budowy,
- d) lokalizacja odsadzeń drzew,
- e) obiekt sportowy oddalony od pozostałych.

3) Wariant 3: Wzdłuż Alei Kardynała Wyszyńskiego w Augustowie.

ZALETY:

a) krótka droga pożarowa.

WADY:

- a) wycinka drzew (ok. 60 sztuk),
- b) zgoda konserwatora zabytków – długi czas oczekiwania,
- c) brak łącznika do szkoły,

- d) wyłączenie z ruchu znacznego terenu przy budowie,
- e) teren działki nieujęty w PFU,
- f) ingerencja w skarpe,
- g) przebudowa sieci infrastruktury.

4) **Wariant 4: W miejscu boiska wielofunkcyjnego.**

ZALETY:

- a) łącznik do szkoły,
- b) brak drzew do wycinki,
- c) obiekty sportowe w jednym miejscu,
- d) dojazd do budowy,
- e) miejsce na zaplecze placu budowy.

WADY:

- a) rozbiórka i budowa boiska,
- b) długa droga pożarowa,
- c) brak boisk piaskowych,
- d) powierzchnia do ogrzania łącznika.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Dyrektorowi Augustowskiego Centrum Edukacyjnego w Augustowie Grzegorzowi Augusewiczowi.

Dyrektor Grzegorz Augusewicz powiedział, że zarówno uczniowie, jak i nauczyciele wychowania fizycznego w ACE są zwolennikami dokonania wyboru wariantu lokalizacyjnego nr 4 pod warunkiem odtworzenia boiska wielofunkcyjnego. W tym wariantcie zakłada się stworzenie łącznika między obiektem i szkołą, dzięki któremu uczniowie ACE będą mogli przemieszczać się w sposób komfortowy do tego obiektu, zwłaszcza w porze jesienno-zimowej. Ponadto kolejny istotny argument, stojący za wyborem tego wariantu, to bezpieczny dojazd na teren budowy, nieingerujący w obecny układ komunikacyjny.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź poinformował, że nie uczestniczył w tym nieformalnym spotkaniu związanym z prezentacją wariantów dotyczących lokalizacji budowy sali gimnastycznej. Powiedział, że jest zdziwiony, że na dzisiejszym posiedzeniu Rady Powiatu informacja z tego zakresu jest tak mało obszerna. Ponadto nie zostały przedstawione koszty związane z realizacją tego przedsięwzięcia.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź przypomniał, że kiedy powstawało boisko „Orlik” przy ACE równolegle powstawał taki sam obiekt przy Szkole Podstawowej nr 3 w Augustowie i był to koszt ok. 3,5 mln zł. Zaznaczył, że z przedstawionych informacji wynika, że jeżeli zostanie wybrany wariant nr 4, to nastąpi rozbiórka boiska wielofunkcyjnego, a następnie jego odbudowa. Radny podnosił, czy takie działanie nie spowoduje powstania dodatkowych kosztów.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź powiedział, że w poprzedniej kadencji Zarządu Powiatu rozważał budowę sali gimnastycznej dla większej liczby placówek niż tylko ACE w Augustowie. Budowa łącznika, zdaniem Radnego, nie jest właściwym pomysłem. Poprzedni Zarząd Powiatu chciał, aby sala gimnastyczna służyła uczniom: ACE, ale także uczniom II Liceum Ogólnokształcącego, uczniom Zespołu Szkół Specjalnych, jak również, aby z tego obiektu mogli korzystać użytkownicy Bursy Międzyszkolnej.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź podkreślił, że podczas dzisiejszych obrad przedstawiono 4 warianty lokalizacyjne budowy sali gimnastycznej, natomiast jego zdaniem nie padły konkretne informacje z tego zakresu. Radni podczas dzisiejszych obrad otrzymali informacje, że przy niektórych wariantach lokalizacyjnych sali gimnastycznej należałoby podjąć się wycinki drzew, natomiast nie było informacji na temat kosztów z tym związanych. Nie wskazano również kosztów związanych z przeniesieniem boiska wielofunkcyjnego, w przypadku dokonania wyboru tego wariantu. Radny przypomniał, że boisko około 2 lat temu przeszło generalny remont, na który przeznaczono dużą pulę środków publicznych. Podkreślił, że radni, planując podejmowanie działań inwestycyjnych, powinni z należytą starannością dbać o środki publiczne, które przeznaczają na ten cel.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź, podsumowując swoje wystąpienie, stwierdził, że należałoby rozpatrzyć wariant lokalizacyjny budowy sali gimnastycznej, który nie generowałby dodatkowych kosztów. Podkreślił, że nie może zgodzić się na dokonanie wyboru wariantu, który będzie stanowił o rozbiórce istniejącego boiska, po to, aby wybudować kolejny obiekt w czasie bliżej nieokreślonym.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnej Wiesławie Chrulskiej.

Radna Wiesława Chrulska powiedziała, że każdy z tych wariantów zakłada budowę sali o jednakowych gabarytach. Radna dodała, że chciałaby poznać nie tylko wady i zalety wskazanych wariantów budowy sali gimnastycznej, ale poznać koszty towarzyszące konkretnym wariantom.

Radna odniosła się do dofinansowania zdobytego przez poprzedni Zarząd Powiatu. Zapytała, czy jeżeli zostanie rozebrana dotychczasowa infrastruktura sportowa, to czy nie trzeba będzie zwracać przyznanego dofinansowania na ten cel. Ponadto pytała, czy szacowano, jaki będzie koszt rozbiórki i odbudowy boiska wielofunkcyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Staroście Piotrowi Rusieckiemu.

Starosta, odnosząc się do kwestii budowy sali gimnastycznej, powiedział że sala gimnastyczna ma być ulokowana przy ACE w Augustowie i z obiektu będą mogli korzystać uczniowie innych szkół. Łącznik, który miałby powstać, dawałby komfort korzystania z tej sali uczniom ACE. Starosta w swoim wystąpieniu podkreślał, że obiekt powstaje na lata i powinien być jak najbardziej funkcjonalny. Przypomniał, że obecna sala gimnastyczna powstała w 1966 r. i przez te wszystkie lata była remontowana i użytkowana. Zarząd Powiatu zanim podjął decyzję o rekomendacji wariantu nr 4, przeanalizował wszystkie zalety i wady tej lokalizacji, jak również kwestię kosztową tego zadania.

Starosta powiedział, że podejmując się przeniesienia boiska wielofunkcyjnego i jego odbudowy, to koszty z tym związane nie powinny przekroczyć kwoty 3 mln zł. Nie wszystkie elementy, ale większość z nich to elementy zewnętrzne boiska, które zostaną ponownie wykorzystane. Zazaczył, że nawierzchnia tego boiska była remontowana i wyłożono duże środki finansowe, natomiast wciąż powstają tam zastoje wody.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Szkiłądź odniósł się do wypowiedzi Starosty w kwestii zastoin wody, jakie powstają na boisku. Powiedział, że nie przypomina sobie, żeby w poprzedniej kadencji Zarządu Powiatu dyrektor ACE zgłaszał problemy z tym związane. Dodał, że być może takie informacje były składane do poprzedniego Starosty. Radny zwrócił się z pytaniem, czy remontowane w ostatnim czasie boisko „Orlik” posiada gwarancję na przeprowadzenie prac naprawczych.

Zdaniem Radnego należy rozpatrzyć warianty lokalizacyjne sali, które nie będą generowały dodatkowych kosztów. Rozebranie boiska po to, by zbudować kolejny obiekt, a później budować boiska w bliżej nieokreślonym czasie i za bliżej nieokreślony koszt mija się z uczciwym podejściem do tego zagadnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że podczas dzisiejszych obrad poruszono kwestię realizacji kilkunastomilionowej inwestycji, tj. budowy sali gimnastycznej. W sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu była tylko informacja o rekomendacji wariantu lokalizacyjnego budowy sali. Podkreślił, że radni powinni mieć wiedzę, czy boisko wielofunkcyjne będzie odbudowane i za jaką kwotę. Radny wniósł, aby w sposób rzetelny i pełny przedstawić informację na temat podejmowanych działań w zakresie realizacji tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Powiatu, podsumowując dyskusję dotyczącą wariantów lokalizacyjnych sali gimnastycznej, powiedział, że bardzo istotną informacją, która podczas dzisiejszych obrad wybrzmiała, to fakt, że Rada Pedagogiczna ACE wskazała wolę budowy tego obiektu w wariantcie numer 4. To przede wszystkim uczniowie, nauczyciele wychowania fizycznego tej szkoły będą korzystać z tego obiektu. Obecna infrastruktura ACE zostanie w pełni wykorzystana.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do poruszonej kwestii kosztów w związku z budową sali gimnastycznej. Poinformował, że koszty dodatkowe w każdym z tych wariantów wystąpią. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rady Powiatu radni nie mieli możliwości zapoznania się z żadnym wariantem koncepcji budowy sali, prezentowano tylko zdjęcia w tym zakresie. Podczas dzisiejszych obrad sesji Rady Powiatu radni zapoznali się możliwymi wariantami lokalizacyjnymi sali gimnastycznej i poznali plusy i minusy wskazanych wariantów.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że 12 listopada 2024 r. w Starostwie Powiatowym odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli radni, podczas którego dokonano

prezentacji 4 wariantów lokalizacji budowy sali gimnastycznej. W posiedzeniu uczestniczył również Inspektor Nadzoru, który stawiał słuszne tezy dotyczące tego komu ta sala ma służyć. Był to również moment, aby kierować do niego pytania. Na tym spotkaniu poruszono kwestie dotyczące problemów, jakie mogą wystąpić w związku z budową sali. W niektórych z wariantów należałoby rozważyć kwestię usunięcia 60 drzew. Podjęcie się takich działań wymagałoby zgody Podlaskiego Konserwatora Zabytków i w związku z tym byłoby to kilkanaście miesięcy oczekiwania na wydanie decyzji w tej sprawie, co tym samym uniemożliwiłoby podjęcie działań, przy ograniczonym czasie na realizację. W jednym z przedłożonych wariantów lokalizacyjnych sali należałoby przełożyć podłączenia do sieci ciepłowniczej i wiązałoby się to z wyłączeniem dostaw ciepła. Podjęcie takich działań w znaczący sposób utrudniłoby funkcjonowanie szkoły. Ponadto wiązałoby się to z przekroczeniem zaleceń, co do obiektów użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że podczas dzisiejszego spotkania padały pytania dotyczące kosztów, które są ważne. Natomiast rozważając podjęcie się realizacji inwestycji i dokonania wyboru wariantu, należy wziąć pod uwagę fakt, że boisko, które powinno służyć młodzieży nie spełnia swojej roli, gdyż powstają tam zastoje wody.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zwracał się do MPEC-u o wyliczenie szacunkowych kosztów przeniesienia i podłączenia do sieci ciepłowniczej. Podejmując się budowy takiego obiektu, koszty związane z przeniesieniem sieci ciepłowniczej mogą być bardzo wysokie.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że materiał, który był przedłożony na wspomnianym wcześniej spotkaniu przez pracowników Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych, był szczegółowy, wskazano tam plusy i minusy wariantów lokalizacyjnych, jak również przedstawiono materiał graficzny z tego zakresu. Urzędnicy Starostwa Powiatowego przygotowali się do rozmów nad wskazanymi koncepcjami lokalizacyjnymi i dali pole do zadawania pytań. Zarząd Powiatu zarekomendował 4. Wariant lokalizacyjny sali gimnastycznej, uznając go za najlepszy, biorąc pod uwagę głos Rady Pedagogicznej ACE jako gospodarzy tego obiektu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jego zdaniem koszt budowy sali gimnastycznej jest niski, w porównaniu do cen, które są obecnie na rynku. Przetarg opierał się na Programie Funkcjonalno-Użytkowym, czyli na tak zwanym zarysie, jak sala będzie wyglądać. Od początku było jasne, że obiekt będzie generował w przyszłości dodatkowe koszty. Przy przygotowaniu dokumentacji projektowej będą wychodziły różne kwestie, które będzie należało wykonać, gdyż będą niezbędne w procesie realizacji tej inwestycji. Dodał, że radni na bieżąco będą informowani o podejmowanych działaniach.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Ad pkt 4a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów w 2025 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Komunikacji i Transportu Pawłowi Wnukowskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów w 2025 roku. *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu).*

Kierownikowi Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że usuwanie pojazdów z dróg na koszt właściciela oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych na podstawie art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym i przechowywanych do czasu ich odbioru przez właścicieli należy do zadań własnych powiatu.

Opłaty za usuwanie i przechowywanie pojazdów stanowią dochód własny powiatu. Przepis art. 130a ust. 6 cyt. ustawy stanowi, że Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz kosztów powstałych w związku z wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu i odstąpienia od jego usunięcia. Art. 130a ust. 6a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym określa maksymalną wysokość stawek kwotowych opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów. Maksymalne stawki opłat określone w ustawie obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W Monitorze Polskim pod pozycją Nr 718 ukazało się obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 29 lipca 2024 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2025 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym. Maksymalne stawki wzrosły średnio o około 3% w stosunku do roku 2024. Rada Powiatu, ustalając nowe stawki na następny rok, nie ma obowiązku podwyższania stawek, mogą pozostać one w dotychczasowej wysokości, ważne, aby nie przewyższały maksymalnych opłat.

Wzrost wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów wynika z faktu, iż stawki nie były zwiększane od 2020 roku, pomimo wzrostu kosztów, jakie musi ponieść przedsiębiorca świadczący usługę usuwania i przechowywania pojazdów na rzecz Powiatu Augustowskiego. Aktualnie obowiązujące w Powiecie Augustowskim stawki opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów są o ok. 30 % niższe od maksymalnych obwieszczonych przez Ministra Finansów.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że na dzień 7 listopada 2024 r. należności za przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym wynoszą ok. 388 tys. zł. Będą podejmowane próby negocjowania z wykonawcą stawek za przechowywanie pojazdu na parkingu strzeżonym w momencie jego przepadku na rzecz powiatu. Wydatki z tym związane znacząco obciążają budżet Powiatu Augustowskiego.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział, że w obradach uczestniczy Mirosław Zawadzki, przedstawiciel firmy „Transdźwig Zawadzcy” i podczas dzisiejszych obrad chciałby przedstawić trudności oraz koszty, jakie musi ponosić w związku ze

świadczoną usługą usuwania i przechowywania pojazdów. Dodał, że po tym wystąpieniu zostaną przedstawione proponowane stawki opłat i kosztów związanych z ich usuwaniem i przechowywaniem pojazdów w 2025 r.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Mirosławowi Zawadzkiemu, przedstawicielowi firmy „Transdźwig Zawadzcy”.

Mirosław Zawadzki dokonał prezentacji, w której przedstawił działania podejmowane przez firmę, poruszył kwestię dyspozycyjności personelu oraz kwestie kosztów wynagrodzeń w związku z taką dyspozycyjnością, przedstawił ilość dyspozycji w 2023 r. i 2024 r., jak również w swym wystąpieniu odniósł się do struktur cenowych w tym zakresie w poszczególnych powiatach. W swym wystąpieniu zaapelował o podniesienie stawek w zaproponowanych wysokościach. *(prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)*

Następnie Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu przedstawił wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg na terenie Powiatu Augustowskiego, wysokość opłat za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydanej dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia z podziałem: na aktualnie obowiązujące stawki, stawki maksymalne z rozporządzenia Ministra Finansów z 29 lipca 2024 r. oraz proponowane stawki w 2025 r.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź powiedział, że w dzisiejszym wystąpieniu Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu czyni zarzuty w stosunku do poprzedniego Zarządu Powiatu i podejmowanych przez niego działań. Podczas dzisiejszego wystąpienia padły informacje, że należy zwrócić kwotę 380 tys. zł przedsiębiorcy świadczącemu usługi związane z przechowywaniem pojazdów na parkingu strzeżonym. Firma „Transdźwig” jest monopolistą na rynku i poprzedni Zarząd Powiatu nie miał w tym zakresie jakiegokolwiek innego wyboru. Na ten moment nic w tym zakresie nie uległo zmianie. Poprzedni Zarząd Powiatu korzystał z tych usług i wszystkie sprawy formalne z tym związane były określone w umowie i na jej podstawie dokonywano wypłat należności w tym zakresie. Natomiast podczas dzisiejszego posiedzenia padły informacje o należnościach w wysokości 380 tys. zł, które należy w jakiś sposób rozliczyć.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Komunikacji i Transportu Pawłowi Wnukowskiemu.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział, że nie czyni zarzutów do poprzedniej Rady Powiatu, tylko do poprzedniego Zarządu Powiatu, który nie podejmował skutecznych działań i pojazdy, które zostały zholowane w 2019 r., wciąż zalegają na parkingach strzeżonych. Niepodjęcie w tym zakresie działań powoduje, że za każdy dzień przechowywania pojazdu naliczana jest opłata, która musi być uiszczona ze środków z budżetu powiatu. Poinformował, że jeżeli pojazd trafiał na parking strzeżony i właścicielem pojazdu była np. osoba z innego kraju, to powinno się podjąć wszelkie możliwe działania, aby takiego właściciela odnaleźć lub też w toku postępowania wyznaczyć dla tej osoby kuratora,

celem dokonania przepadku tego pojazdu na rzecz powiatu. Takie działania pozwalają na wyzbycia się pojazdu i nieponoszenie kosztów z tego tytułu. Niektóre z tych postępowań sięgają 2019 r. i niebawem ulegną przedawnieniu i w związku z tym będzie to etap przepadku na rzecz przedsiębiorcy, który nie będzie mógł odzyskać utraconych korzyści, natomiast będzie mógł wystąpić do Starostwa Powiatowego w Augustowie o pokrycie pewnych kosztów. Dodał, że będą podejmowane próby negocjacji w tym zakresie.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że w ostatnim czasie zostały złożone cztery wnioski do sądu o orzeczenie przepadku pojazdu na rzecz powiatu, trzy wnioski w trybie natychmiastowym uwzględniono. W takiej sytuacji można już podjąć skuteczne działania i nie ponosić kosztów związanych z przechowywaniem pojazdu na parking strzeżonym.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu podkreślił, że dąży wszelkimi staraniami, aby sytuację unormować i tym samym, aby środki publiczne ponoszone na ten cel były jak najmniejsze. Dodał, że nie ocenia poprzedniej wysokości stawek za usuwanie i przechowywanie pojazdów. Krytycznie ocenia brak działań we wskazanym zakresie.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnej Wiesławie Chrulskiej.

Radna Wiesława Chrulska, zabierając głos, poprosiła, aby zostały przedstawione stawki za usunięcia roweru w Suwałkach.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział, że w tej chwili nie ma przy sobie materiałów z tego zakresu, natomiast z informacji, które posiada, to Rada Powiatu Suwałkach w 2024 r. przyjęła stawki maksymalne wynikające z rozporządzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Leszkowi Marianowi Skubisowi.

Radny Leszek Marian Skubis powiedział, że w przedłożonej uchwale stawki zostały wypośredkowane, natomiast jego zdaniem w ostatniej części uchwały, dotyczącej parkingu, stawki zostały radykalnie podwyższone.

Następnie Radny Leszek Marian Skubis zwrócił uwagę, że nadleśnictwa mają problemy z kradzionymi, porzuconymi autami w lesie.

Radny zapytał, czy przepisy ogólne, międzynarodowe nie ograniczają możliwości szybkiego zbycia pojazdu przebywającego na parking strzeżonym.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział, że stawki dotyczące przechowywania pojazdów na parking strzeżonym nie zostały radykalnie podwyższone.

Następnie przedstawił ich wysokość:

1. rower lub motorower, stawka aktualna to 19 zł, proponowana 25 zł, wzrost o 6 zł,
2. motocykl, stawka aktualna 26 zł, proponowana 34 zł, wzrost 8 zł,
3. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, aktualna stawka 40 zł, proponowana 50 zł, wzrost o 10 zł,
4. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t, stawka aktualna 51 zł, proponowana 65 zł, wzrost o 14 zł,

5. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t, aktualna stawka 75 zł, proponowana 93 zł, wzrost o 18 zł,
6. pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t, aktualna stawka 137 zł, proponowana 168 zł, wzrost o 31 zł,
7. pojazd przewożący materiały niebezpieczne, aktualna stawka 202 zł, proponowana 246 zł, wzrost o 44 zł,
8. hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego, aktualna stawka 11 zł, proponowana 21 zł, wzrost o 10 zł.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu podkreślił, że żadna z tych stawek nie dorównuje stawkom maksymalnym mogącym być zastosowanym. Wskazane przez Radnego problemy muszą być szczegółowo przeanalizowane, gdyż każda sytuacja jest inna i należy rozpatrywać to w sposób indywidualny. Dodał, że Wydział Komunikacji i Transportu służy pomocą i może wspólnie zostaną rozwiązane wskazane problemy.

Następnie Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformował, że Rada Powiatu w Suwałkach ustaliła, że w 2024 r. stawka za usunięcie pojazdu z drogi, tj. roweru wynosiła 166 zł, natomiast w Powiecie Augustowskim była to stawka 115 zł, proponowana stawka w naszym powiecie na 2025 r. to 140 zł i jest mniejsza o 26 zł.

Radny Leszek Marian Skubis powiedział, że jego wypowiedź została źle zrozumiana, gdyż w swoim zapytaniu odnosił się do stawek w ostatniej tabeli wskazanej w uchwale, w której nastąpił wzrost kosztów z 100 zł do 900 zł.

Kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Leszka Mariana Skubisa, wyjaśnił, że wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia nie ponosi powiat, tylko użytkownik. Ma to miejsce w sytuacji, kiedy to np. policja wezwała firmę do usunięcia danego pojazdu, a jego właściciel stwierdza, że pojazd zostanie zabrany np. przez znajomą osobę.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie.

Rada Powiatu, w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 17), 13 głosami „za” (Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących” (Chrulska Wiesława, Jeruć Michał, Lisek Joanna, Szkiładź Dariusz Jan), podjęła uchwałę **Nr 44/VI/2024** w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usuwaniem i przechowywaniem pojazdów w 2025 roku. *(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

Ad pkt 4b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Mirosławowi Krakowskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2024 r. *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*.

Skarbnik Powiatu poinformował, że powyższy projekt uchwały zawiera zmiany konieczne i niezbędne do wprowadzenia do budżetu w celu prawidłowej realizacji zadań. Wszystkie zmiany zostały opisane w objaśnieniach do uchwały w załączniku numer 7.

Skarbnik Powiatu przedstawił kilka najistotniejszych zmian, które dotyczyły:

W dziale 852 Opieka społeczna rozdział 85231 Pomoc dla cudzoziemców zmniejsza się plan dochodów i plan wydatków o kwotę 3 000 000 zł z tytułu zmniejszenia dofinansowania z Funduszu Pomocy przeznaczonej na koszty pobytu i wyżywienia obywateli Ukrainy przebywających w ośrodkach pobytu prowadzonych przez Starostę Augustowskiego do wysokości przewidywanych kosztów.

W dziale 600 Transport i łączność:

1) rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy zmniejsza się plan dochodów o kwotę 175 563 zł z tytułu pomocy finansowej od gmin przeznaczonej na dofinansowanie kosztów usług przewozowych na liniach autobusowych prowadzonych przez Powiat w 2024 r. do wysokości faktycznie otrzymanej pomocy,

2) rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe:

a) zwiększa się plan dochodów o kwotę 700 000 zł z tytułu otrzymania środków na dofinansowanie inwestycji realizowanych przez Powiat w 2024 r. od:

- Nadleśnictwa Płaska w kwocie 300 000 zł na przebudowę drogi Gruszki - Rubcowo - Skieblewo w ramach zadania „Odbudowa dróg uszkodzonych w związku z kryzysem na granicy Państwa...”,

- Gminy Płaska w kwocie 400 000 zł, z tego na rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu na Kanale Augustowskim w miejscowości Żyliny 200 000 zł i przebudowę drogi Gruszki - Rubcowo - Skieblewo w ramach zadania „Odbudowa dróg uszkodzonych w związku z kryzysem na granicy Państwa...” (200 000 zł),

b) dokonuje się przeniesienia w planie wydatków inwestycyjnych kwoty 1 320 141 zł z zadania „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na Kanale Augustowskim w miejscowości Żyliny” na zadanie „Odbudowa dróg uszkodzonych w związku z kryzysem na granicy Państwa...”

c) zwiększa się plan wydatków o kwotę 115 596 zł przeznaczoną na realizację zadania inwestycyjnego „Odbudowa dróg uszkodzonych w związku z kryzysem na granicy Państwa...”,

d) dokonuje się przeniesienia w planie wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej kwoty 258 741 zł przeznaczonej na koszty nadzoru inwestycyjnego dwóch zadań dofinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg: remont odcinków ciągu drogowego Bargłów Kościelny - Granica Państwa - ETAP V oraz remont dróg powiatowych w celu podniesienia dostępności do dróg wojewódzkich Nr 664 i Nr 673 na terenie Gminy Lipsk.

W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:

1) rozdział 75405 Komendy powiatowe policji zmniejsza się plan wydatków o kwotę 20 646 zł przeznaczoną na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Augustowie do wysokości rzeczywiście udzielonego dofinansowania,

2) dokonuje się przeniesienia w planie wydatków kwoty 6 000 zł z rozdziału 75495 Pozostała działalność do rozdział 75406 Straż Graniczna przeznaczonej na dofinansowanie zakupu urządzenia do utrzymania pasa drogi granicznej dla Placówki Straży Granicznej w Płaskiej.

W dziale 801 Oświata i wychowanie dokonuje się przeniesienia w planie wydatków kwoty 13 510 zł między paragrafami i rozdziałami klasyfikacji budżetowej w rozdziale 80102 Szkoły podstawowe specjalne, rozdziale kwoty 80134 Szkoły zawodowe specjalne i rozdziale 80195 Pozostała działalność na koszty funkcjonowania Zespołu Szkół Specjalnych w Augustowie, w tym kwoty 1 700 zł na koszty kształcenia uczniów obywateli Ukrainy.

W wyniku wprowadzonych zmian w planie dochodów i w planie wydatków nastąpiło zmniejszenie planowanego deficytu budżetu o kwotę 1 816 417 zł do wysokości 11 530 789 zł. Dokonuje się zmiany źródeł finansowania deficytu na rok 2024 określonych w załączniku nr 6 do uchwały poprzez zmniejszenie planu przychodów o kwotę 1 816 417 zł z tytułu:

- rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków o kwotę 2 zł,
- nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 1 816 415 zł.

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie.

Rada Powiatu, w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 17), 17 głosami „za” (Chrulska Wiesława, Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Jeruś Michał, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Lisek Joanna, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szkiłądź Dariusz Jan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”, podjęła uchwałę **Nr 45/VI/2024** w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2024 r. (*uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu*)

Ad pkt 4c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024 – 2030.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Mirosławowi Krakowskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024 – 2030. (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*).

Skarbnik Powiatu poinformował, że proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą zmiany danych roku 2024, aktualizują zapisy o zmiany wprowadzone

pomiędzy sesjami przez Zarząd Powiatu oraz zmiany wprowadzone w poprzednim punkcie przez Radę uchwałą w sprawie zmiany budżetu Powiatu Augustowskiego na 2024 rok.

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie.

Rada Powiatu, w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 17), 17 głosami „za” (Chrulska Wiesława, Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Jeruć Michał, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Lisek Joanna, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szkiłądź Dariusz Jan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”, podjęła uchwałę **Nr 46/VI/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024 – 2030. *(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*

Ad pkt 4d. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Augustowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2025”.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Augustowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2025” wraz z uzasadnieniem został przekazany radnym. *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).*

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedłożonej uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie.

Rada Powiatu, w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 17), 17 głosami „za” (Chrulska Wiesława, Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Jeruć Michał, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Lisek Joanna, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szkiłądź Dariusz Jan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących”, podjęła uchwałę **Nr 47/VI/2024** w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Augustowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na rok 2025”. *(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

Ad pkt 5. Korekta sprawozdania z wysokości w 2023 roku średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Augustowski.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali korektę sprawozdania z wysokości w 2023 roku średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych

przez Powiat Augustowski wraz z pismem wyjaśniającym. *(kserokopia korekty sprawozdania stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedłożonego materiału.

Ad pkt 6. Przedłożenie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Augustowskiego na 2025 rok i przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Mirosławowi Krakowskiemu.

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Augustowskiego na 2025 rok i projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2025-2030.

Skarbnik Powiatu poinformował, że podczas dzisiejszego posiedzenia radni otrzymali niepełną uchwałę dotyczącą budżetu Powiatu Augustowskiego na 2025 rok i niepełną uchwałę dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego. Przedstawił radnym powody takiej sytuacji. Powiedział, że projekty uchwał po ich przyjęciu przez Zarząd Powiatu zostaną przekazane radnym, jak również zostaną przesłane drogą elektroniczną do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

Następnie Skarbnik Powiatu przedstawił radnym procedurę uchwalania budżetu powiatu na kolejny rok. Poinformował radnych o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i wyjaśnił, jak ta zmiana będzie wpływała na określenie sposobu ustalania i rodzaju dochodów jednostek samorządu terytorialnego od 2025 r.

Skarbnik Powiatu w swoim wystąpieniu szczegółowo omówił dochody, wydatki, zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu powiatu, jak również wykaz wydatków inwestycyjnych w 2025 r. i plan przychodów i rozchodów na 2025 rok. *(materiały stanowią załącznik nr 13, nr 14 do protokołu).*

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedłożonego materiału.

Ad pkt 7. Przyjęcie protokołu Nr V/24 z dnia 28 października 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował radnych, że w tym punkcie mogą wносить uwagi do protokołu Nr V/24 z dnia 28 października 2024 r.

Radni nie zgłosili uwag ani zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu Nr V/24 z dnia 28 października 2024 r.

Rada Powiatu, w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 16), 16 głosami „za” (Chrulska Wiesława, Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Jeruś Michał, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szkiłądź Dariusz Jan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów

„przeciwnych” i 1 głose „wstrzymującym” (Lisek Joanna), przyjęła protokół Nr V/24 z dnia 28 października 2024 r.

Ad pkt 8. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informujące, że przedłożone stanowisko Rady Powiatu Augustowskiego w sprawie zwiększenia nakładów na remonty i modernizację infrastruktury drogowej na terenie Powiatu Augustowskiego zostało przekazane do: Dyrektora Biura Ministerstwa Obrony Narodowej, Dyrektora Biura Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Dyrektora Biura Wojewody Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Korespondencja jest do wglądu w Wydziale Organizacyjno – Prawnym Starostwa.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnej Wiesławie Chrułskiej.

Radna Wiesława Chrułska przedłożyła treść następujących pism:

1. Pismo dotyczące uzupełnienia informacji o stanie realizacji w roku szkolnym 2023/2024 zadań oświatowych w szkołach i placówkach. *(pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu)*
2. Interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu w miejscowości Monkinie. *(interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*
3. Interpelację w sprawie stworzonego materiału promocyjnego dotyczącego Gminy Nowinka. *(interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Wicestaroscie Wojciechowi Jerzemu Szczudło.

Wicestarosta odniósł się do przedłożonych przez Radną Wiesławę Chrułską interpelacji. Powiedział, że z przeprowadzonych analiz wynikało, że Starostwo Powiatowe w Augustowie w poprzednich kadencjach nie włączyło się w promocję podległych organizacyjnie gmin. Film, o którym wspomniała Radna w złożonej interpelacji, należy do cyklu filmów promujących Powiat Augustowski i gminy, które leżą na terenie Powiatu Augustowskiego. Film promujący Gminę Nowinka zawiera wyłącznie treści o charakterze turystycznym, krajoznawczym i kulturalnym dotyczące terenu oraz społeczności Powiatu Augustowskiego. Dobór środków i obrazów był swobodny. Ponadto film nie zawierał żadnych treści obraźliwych. Wicestarosta dodał, że nie widział potrzeby, aby ktokolwiek z przedstawicieli władzy samorządowej w tym filmiku występował, choćby z tego względu, że miały miejsce takie sytuacje, że można było zauważyć konflikty interpersonalne. W związku z tym, aby zaniechać podobnych podejrzeń czy też oskarżeń, w tym filmie personalnie nikt z przedstawicieli władzy samorządowej nie wystąpił.

Radna Wiesława Chrułska zapytała, czy wójtowie danych gmin byli proszeni o udział w filmach promujących gminy. Radna powiedziała, że rozumie, iż ze względu na jej osobę takiego zapytania nie skierowano do Wójta Gminy Nowinka. Radna podkreśliła, że jej zdaniem właściwe byłoby, aby to włodarz danej gminy w kilku słowach przedstawił, jakie

miejsce w danej gminie warto zobaczyć. We wcześniejszych filmach promocyjnych takie działania zostały podjęte.

Wicestarosta, odnosząc się wystąpienia Radnej Wiesławy Chrulskiej, powiedział, że Starostwo Powiatowe nie poniosło żadnych dodatkowych kosztów związanych z realizacją wspomnianego filmu. Pracownik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu dwukrotnie był w Gminnym Ośrodku Kultury w Nowince i próbował skontaktować się z osobą zarządzającą tym ośrodkiem, aby porozmawiać o propozycjach dotyczących filmiku promocyjnego. Gminny Ośrodek Kultury w Nowince w mediach społecznościowych prowadzi aktywność medialną i mógł w ramach swojej działalności taki film promocyjny stworzyć.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź zapytał, czy w Starostwie Powiatowym zatrudniony jest Pan Tomasz Dobkowski.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przedłożenie zapytania w tej sprawie na piśmie.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Ad pkt 9. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu podziękował radnym za udział w obradach i o godz. 18.01 zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu w Augustowie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Augustowie

Michał Kotarski

Protokół sporządziła:

Urszula Cudnowska