

Protokół Nr III/24

III sesji Rady Powiatu w Augustowie zwołanej w trybie nadzwyczajnym z dnia 13 sierpnia 2024 r.

Ad pkt 1) Otwarcie obrad.

III sesja Rady Powiatu w Augustowie VII kadencji rozpoczęła się o godz. 14.00 w auli Augustowskiego Centrum Edukacyjnego w Augustowie przy Alei Kardynała Wyszyńskiego 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Kotarski otworzył obrady sesji, która została zwołana w trybie nadzwyczajnym, zgodnie z § 15 ust. 3 Statutu Powiatu Augustowskiego. Następnie przywitał wszystkich obecnych. Stwierdził, że zgodnie z podpisaną listą obecności w obradach uczestniczy 17 radnych. W związku z powyższym stwierdził, iż obrady są prawomocne. *(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z wnioskiem o zwołanie sesji wystąpił Zarząd Powiatu w Augustowie, przedstawiając porządek obrad oraz projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W uzasadnieniu wniosku ujęto, że niezbędne jest pilne podjęcie przez Radę Powiatu w Augustowie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030. Konieczne jest dokonanie zmiany w realizacji przedsięwzięcia „Budowa sali gimnastycznej przy Augustowskim Centrum Edukacyjnym” polegającej na zwiększeniu jego wartości z 9 600 000 zł na 12 000 000 zł i wydłużeniu okresu realizacji o rok 2026. Po otwarciu ofert w przetargu nieograniczonym na udzielenie zamówienia publicznego stwierdzono, że wszystkie oferty są wyższe niż 9 600 000 zł. W tej sytuacji dokonanie rozstrzygnięcia przetargu jest możliwe tylko po zwiększeniu wartości przedsięwzięcia. *(wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do protokołu)*

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z paragrafem 29 ustęp 1 Statutu Powiatu Augustowskiego „Obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu”.

Zgodnie z paragrafem 38 ust. 1. Statutu Powiatu Augustowskiego „Głosowania jawne na sesjach Rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. W przypadku, gdy z przyczyn technicznych nie jest to możliwe, przeprowadza się głosowania imienne.”

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że w związku z obowiązkiem wynikającym z ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, nagranie publikowane z posiedzeń Rady Powiatu będzie opatrzone napisami. Przewodniczący Rady Powiatu poprosił, aby zabierający głos, po jego udzieleniu, nie wchodzili sobie „w słowo”, ponieważ generowane napisy będą niezrozumiałe dla osób z ograniczeniami funkcjonalnymi, oglądającymi takie materiały.

Ad pkt 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że proponowany porządek obrad został przekazany wszystkim radnym wraz z projektami uchwał. *(porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030.
4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych wnioskuje o zmianę porządku obrad. Jednocześnie przypomniał, że zgodnie z § 15 ust. 4 Statutu Powiatu Augustowskiego do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że obrady dzisiejszej sesji Rady Powiatu zwołane są w trybie nadzwyczajnym i z wnioskiem o jej zwołanie wystąpił Zarząd Powiatu. Podjęte działania mają przyczynić się do zwiększenia kwoty na budowę sali gimnastycznej o 2 400 000 zł. Radny podkreślił, że w związku z taką sytuacją chciałby zadać pytania:

1. Do kiedy był termin na składanie ofert na budowę sali gimnastycznej?
2. Dlaczego sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, nie zaś w trybie zwykłym?

Radny dodał, że w Radzie Powiatu nie funkcjonuje żadna z komisji stałych Rady Powiatu, a od dwóch miesięcy nie odbyła się ani jedna sesja Rady Powiatu. Podkreślił, że radni i mieszkańcy powinni mieć wiedzę dotyczącą lokalizacji sali gimnastycznej. Lokalizacja, którą obecny Zarząd Powiatu przewidywał, wzbudziła wiele kontrowersji i protestów mieszkańców osiedla Marii Konopnickiej w Augustowie. Kwestia poruszona była na walnym posiedzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej. Radny powiedział, że na ten moment nie ma wiedzy na temat ostatecznej lokalizacji sali. W poprzedniej kadencji Zarząd Powiatu rozważał umiejscowienie jej przy Alei Kardynała Wyszyńskiego w Augustowie.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że w związku z taką sytuacją chciałby się dowiedzieć, gdzie planowana jest budowa sali gimnastycznej, jaka będzie jej architektura, z czego wynika jej koszt i czy w umowie przewidywane są roboty dodatkowe. Zaznaczył, że tego typu decyzja powinna być poprzedzona przepracowaniem i przedyskutowaniem tematów w komisjach merytorycznych, m. in. w Komisji Budżetu i Finansów i w Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że sala gimnastyczna jest potrzebna i poprzedni Zarząd Powiatu wnioskował o środki na jej realizację i uzyskał dofinansowanie w wysokości ponad 8 500 000 zł. W imieniu Klubu Radnych Samorządu Powiatu Augustowskiego wnosi o wyjaśnienie tych wszystkich kwestii, które wcześniej poruszał, gdyż radni powinni mieć

wiedzę w tym zakresie. To inwestycja wieloletnia, bardzo ważna i powinna być poprzedzona dokładnym rozpoznaniem sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie ma wniosku o zmianę porządku obrad sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź powiedział, że popiera Radnego Jarosława Szlaszyńskiego w kwestii przedstawienia podczas dzisiejszych obrad tych wszystkich wnioskowanych informacji wraz z możliwością zabrania głosu przez radnych w tych sprawach. Podkreślił, że radni nie mają wiedzy na temat konkretnych ustaleń w sprawie budowy sali gimnastycznej i zanim wezmą udział w głosowaniu to takie informacje powinny być przedstawione. Dodał, że budowa sali gimnastycznej nie była dyskutowana na komisjach stałych Rady Powiatu i zdaniem Radnego podczas dzisiejszych obrad należałoby dokonać wyboru składu poszczególnych komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030 i w tym punkcie zostaną przedstawione wszystkie informacje związane z budową sali gimnastycznej oraz radni będą mieli możliwość zabierania głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie wpłynęły wnioski o rozszerzenie porządku obrad i w związku z tym przechodzi do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

O głos poprosił Radny Jarosław Szlaszyński.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że nie formułował wniosku o rozszerzenie porządku obrad, gdyż w trybie sesji nadzwyczajnej takie działanie może podjąć wyłącznie Zarząd Powiatu. Dodał że, zabierając głos, wyraził swoje wątpliwości, obawy i wskazał nieprawidłowości, które towarzyszą takiemu procedowaniu. Ponownie poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące terminu składania ofert na budowę sali gimnastycznej i wyjaśnienie trybu zwołania sesji.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag .

Ad pkt 3) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu Mirosławowi Krakowskiemu, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030. *(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)*

Skarbnik Powiatu poinformował, że warunkiem otrzymania dofinansowania na budowę sali gimnastycznej było ogłoszenie przetargu do 11 lipca br. i gdyby takie działanie nie zostało podjęte, to całe dofinansowanie i promesa wstępna byłyby nieważne. Przetarg został ogłoszony w dniu 9 lipca br. i umieszczony na stronie internetowej ezamowienia.gov.pl wraz

z pełną dokumentacją, łącznie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym (PFU), czyli z opisem technicznym. Przetarg będzie realizowany w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Skarbnik Powiatu przypomniał, że szacowano, iż na realizację całego zadania przeznaczony się kwotę 9 600 000 zł. Na postępowanie przetargowe wpłynęło 10 ofert, które zostały otwarte 26 lipca br. Oferty kształtowały się na poziomie od 11 355 000 zł do 19 495 000 zł. W związku z taką sytuacją nie można rozstrzygnąć przetargu, kiedy środki przeznaczone w budżecie na ten cel były mniejsze niż złożone oferty. Skarbnik Powiatu poinformował, że w tej chwili trwa weryfikacja tych ofert. Wystąpiono do dwóch wykonawców, którzy zaoferowali najniższą cenę, tj. 11 355 000 zł i 11 562 000 zł z prośbą o określenie zasadności takich cen. Dodał, że trzecia najniższa oferta opiewa na kwotę 13 530 000 zł. Skarbnik Powiatu przedstawił kalkulację, że w związku z taką sytuacją należy zabezpieczyć środki finansowe w wysokości 12 000 000 zł. W tej kwocie będą również zabezpieczone środki finansowe na koszty nadzoru budowlanego. Ponadto Skarbnik Powiatu poinformował, że w przetargu określono, że wykonanie zadania ma odbyć się w ciągu 20 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Wstępnie planuje się, że umowa byłaby zawarta ok. 23 sierpnia i w związku z tym 20 miesięcy sięgnęłoby roku 2026. W związku z tym niezbędne jest rozszerzenie okresu realizacji tej inwestycji o jeszcze jeden rok budżetowy. W tej kwestii nie trzeba dokonywać zmiany w budżecie Powiatu na rok 2024, gdyż w budżecie zabezpieczono niezbędną kwotę w wysokości 950 000 zł. W ramach przetargu projekt wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę ma być przygotowany w ciągu siedmiu miesięcy od dnia podpisania umowy, więc nie można wykluczyć takiej sytuacji, że projekt i pozwolenie na budowę będą jeszcze w tym roku i może być przedłożona faktura do zapłaty. Oferenci musieli wyodrębnić koszty dokumentacji, gdyż jest to oddzielnie płacone, po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Ze względu na zwiększenie wartości zadania i wydłużenia jego realizacji o jeden rok niezbędne jest dokonanie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030, która umożliwi rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umowy z wykonawcą.

Skarbnik Powiatu przypomniał, że warunkiem realizacji zadania jest zabezpieczenie w budżecie Powiatu wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych i dopiero posiadając takie zabezpieczenie można występować o przekazanie środków z Rządowego Funduszu Polski Ład. To zadanie będzie realizowane powyżej 12 miesięcy, więc Powiat otrzyma dofinansowanie w ramach tego programu w dwóch transzach, tj. do 50% po wykonaniu połowy zadania i drugie 50% dopiero po ostatecznym zakończeniu i odebraniu całego zadania inwestycyjnego w 2026 r. Skarbnik Powiatu zaznaczył, że zapowiadana jest zmiana ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która miałaby wejść w życie od 1 stycznia 2025 r., zakładająca zupełnie inne rozwiązania i inny sposób wyliczania dochodów samorządu. Ta kwestia pozostaje na ten moment jeszcze nieokreślona i może mieć przełożenie na realizację tego zadania. Z kalkulacji przedłożonych wraz z projektem nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dla Powiatu Augustowskiego wynika, że wg dotychczasowej ustawy dochody będą większe niż w roku 2024 o kwotę 7 000 000 zł. Będą więc środki, które będzie można przeznaczyć w 2025 r. na te zadanie w kwocie 2 500 000 zł.

Skarbnik Powiatu podkreślił, że jeżeli Rada Powiatu podejmie przedłożoną uchwałę, to wtedy dopiero będzie można rozstrzygnąć przetarg na budowę sali gimnastycznej. W przypadku, gdyby przetarg został unieważniony, to już tego dofinansowania nie będzie, gdyż tylko do 11 lipca br. istniała możliwość ogłaszania kolejnego przetargu w ramach zasad określonych w Rządowym Funduszu Polski Ład.

Skarbnik Powiatu dodał, że oprócz tego w przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Powiatu Augustowskiego uwzględniono zmiany do budżetu Powiatu, jakie zostały dokonane przez Zarząd Powiatu w okresie od ostatniej sesji Rady. Ponadto poinformował, że w kwestii warunków technicznych tej inwestycji, poruszonych na początku obrad, nie posiada w tej kwestii fachowej wiedzy.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że budowa sali gimnastycznej jest potrzebna i o takie działanie zabiegał poprzedni Zarząd Powiatu. W związku z tym niezbędne jest przedstawienie tych wszystkich kwestii, które były poruszone na samym początku obrad sesji Rady Powiatu. Taką wiedzę na ten temat powinni mieć radni, uczniowie, mieszkańcy, którzy są tą sprawą zainteresowani. Dodał, że Powiat dysponuje środkami finansowymi, które należą do wspólnoty powiatowej, nie zaś Zarządu Powiatu, czy też Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Staroście Piotrowi Rusieckiemu.

Starosta Piotr Rusiecki, odnosząc się do wystąpienia Radnego Jarosława Szlaszyńskiego, przypomniał, że to w auli Augustowskiego Centrum Edukacyjnego odbyło się spotkanie, na którym informowano o planowanej lokalizacji sali gimnastycznej. Poprzedni Zarząd Powiatu miał bardzo dużo czasu, aby tę całą procedurę przeprowadzić i aby obecny Zarząd miał możliwość kontynuacji tego zadania. Nic praktycznie nie zrobiono, żeby przygotować procedurę przetargową, łącznie z przygotowaniem projektu, co najprawdopodobniej obniżyłoby w tej chwili koszty przetargowe. Obecny Zarząd Powiatu został postawiony przed taką, a nie inną sytuacją.

Starosta powiedział, że dziwi go pytania radnych o lokalizację sali gimnastycznej, gdyż takie informacje zostały przedstawione i sala będzie mieściła się między Bursą a Augustowskim Centrum Edukacyjnym. Jeżeli Rada Powiatu podejmie przedłożoną uchwałę, to umożliwi tym samym rozstrzygnięcie przetargu. Wówczas informacje o dalszych uzgodnieniach związanych z projektem tego obiektu zostałyby przedstawione radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że obecny Zarząd Powiatu przejął sprawy i realizuje wszystkie zadania, które prowadzone były przez poprzedni Zarząd Powiatu. Zadania zostały przygotowane w sposób prawidłowy i jest możliwość ich realizacji. W kwestii projektu na budowę sali gimnastycznej poprzedni Zarząd Powiatu zakładał, że przy budowie sali gimnastycznej zostanie wykorzystany tzw. „projekt powtarzalny”, który byłby projektem dużo tańszym. Radny powiedział, że obecni na sali obrad radni nie wiedzą, jaki będzie to

projekt i poprosił o przedstawienie założeń tego projektu. Dodał, że wszyscy chcieliby poznać dokładną lokalizację sali gimnastycznej. Sala, którą projektował poprzedni Zarząd Powiatu miała być usytuowana możliwie blisko pasa drogowego, w obecnej perspektywie nie będzie to miało miejsca. Radny w swoim wystąpieniu podnosił, że 26 lipca br. nastąpiło otwarcie złożonych ofert na budowę sali gimnastycznej i w tamtym momencie Zarząd Powiatu posiadał już wiedzę, że żadna z tych ofert nie mieści się w zaplanowanej kwocie. Zdaniem Radnego w związku z taką sytuacją należało zwołać sesję Rady Powiatu w trybie zwyczajnym i przedstawić radnym przedłożoną kwestię. Byłby to odpowiedni czas na przeanalizowanie tych wszystkich rzeczy. Ponadto Radny podnosił, że tego typu sprawy powinny być przedmiotem obrad komisji stałych Rady Powiatu, gdyż to na tych posiedzeniach można wypracowywać konkretne rozwiązania.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Dariuszowi Janowi Szkiłądźowi.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź powiedział, że na ostatniej sesji Rady Powiatu można było usłyszeć ze strony Zarządu Powiatu, że planowana jest zmiana lokalizacji budowy sali gimnastycznej w innej części własności Augustowskiego Centrum Edukacyjnego tj. bliżej osiedla Marii Konopnickiej w Augustowie. Z informacji przedstawianych w ostatnim czasie wynika, że obecny Zarząd Powiatu postanowił jednak wrócić do lokalizacji, którą opracował poprzedni Zarząd Powiatu. Wobec różnych komunikatów mogą pojawić się wątpliwości, jaka będzie właściwa lokalizacja tej sali i takie wątpliwości podczas dzisiejszego wystąpienia przedstawił Radny Jarosław Szlaszyński.

Radny Dariusz Jan Szkiłądź w swoim wystąpieniu podkreślał, że padły informacje o tym, że wzrosły koszty budowy sali gimnastycznej, natomiast podczas dzisiejszego posiedzenia nie padły konkretne, szczegółowe informacje dotyczące m.in. projektu czy lokalizacji sali gimnastycznej. Zazaczył, że radni powinni mieć taką wiedzę, tym bardziej, że będą głosowali nad przedłożonym projektem uchwały. Radny powiedział, że chciałby mieć możliwość zapoznania się z projektem sali gimnastycznej, gdyż poprzedni Zarząd Powiatu analizował pewne opcje pod kątem technicznym tego obiektu i dokonanie takiego porównania wskazałoby zmiany, bądź pokazałoby rozwiązania, które pozostały takie same. Radny Dariusz Jan Szkiłądź podkreślił, że przedstawienie takich informacji jest niezbędne, aby radni mieli wiedzę i mogli z pełną odpowiedzialnością wziąć udział w głosowaniu nad projektem uchwały. Dodał, że popiera i popiera fakt budowy sali gimnastycznej, natomiast oczekuje pełnych informacji w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Staroście Piotrowi Rusieckiemu.

Starosta Piotr Rusiecki odniósł się do wypowiedzi Radnego Dariusza Jana Szkiłądźa. Powiedział, że na ostatniej sesji Rady Powiatu rozważano kwestie lokalizacyjne sali gimnastycznej w różnych wariantach, biorąc pod uwagę plusy i minusy różnego posadowienia takiego obiektu. Starosta powiedział, że rozumie, że zabierający głos radni nie są zadowoleni, że sala gimnastyczna miałaby być budowana w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Zarząd Powiatu nie ma jeszcze projektu sali gimnastycznej. Poprzedni Zarząd,

kiedy przygotowywał się do budowy sali gimnastycznej, nie otrzymał z miasta uchwały zmieniającej plan zagospodarowania przestrzennego. Nieporozumienia, jakie były w tym zakresie, powodowały, że nie można było podjąć żadnych działań. Zarząd Powiatu musiał zlecić przygotowanie dokumentacji przetargowej zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym. Plan Zagospodarowania Przestrzennego został ostatecznie zmieniony, ale w momencie ogłoszenia przetargu takie zmiany jeszcze nie obowiązywały. Zarząd Powiatu podjął decyzję, że podejmuje działania w ramach obowiązującego wówczas prawa, gdyż w przeciwnym wypadku dofinansowanie zostałoby utracone. Takie same działania mógł podjąć poprzedni Zarząd Powiatu po uzyskaniu promesy wstępnej na to działanie. Starosta po raz kolejny podkreślił, że kwestia lokalizacji sali była przedstawiana na walnym zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej i nie będzie to lokalizacja proponowana przez poprzedni Zarząd Powiatu. Starosta poinformował, że projekt sali gimnastycznej może być przedstawiony dopiero po jego sporządzeniu. Zazaczył, że poprzedni Zarząd Powiatu nic nie przygotował w tym zakresie i podjął wyłącznie działania, które skupiły się na wykorzystaniu gotowego projektu i podjęcia próby jego dostosowania do prawa miejscowego.

Starosta poprosił o zabranie głosu przez Radcę Prawnego Beatę Kornelius-Wnukowską.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radcy Prawnemu Beacie Kornelius-Wnukowskiej.

Radca Prawny Beata Kornelius-Wnukowska, odnosząc się do wystąpienia Starosty Augustowskiego, powiedziała, że w Starostwie Powiatowym w Augustowie nie ma żadnej komórki, ani żadnego pracownika, który zajmuje się zamówieniami publicznymi na poziomie takim, jakim wymagało tego ogłoszenie postępowania w sprawie zadania pn. Budowa sali gimnastycznej przy Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie. W Starostwie Powiatowym w Augustowie nie było żadnego projektu na budowę sali sportowej. Został wydrukowany projekt z Internetu, z gotowym rozwiązaniem budowy sali sportowej, według rozwiązań technicznych, które zakładały m.in. budowę zadaszenia częściowo z płyt warstwowych, czyli po prostu stalowa konstrukcja, która w żaden sposób nie przystawała ani do warunków, które panują na tym terenie, ani do warunków obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Terminy wynikające z posiadanej promesy przez Starostwo Powiatowe w Augustowie wymuszały ogłoszenie przetargu we wskazanym terminie. Zostało to podjęte w ostatnim momencie, poprzez wyłonienie podmiotu zewnętrznego, który przygotował całą procedurę. Przetarg został ogłoszony w formule „projektuj i wybuduj”, co oznacza, że dokumenty do przetargu są ogólnodostępne i znajdują się na stronie internetowej ezamowienia.gov.pl i zawierają pewne wskazania ramowe co do oczekiwań w zakresie projektu, a następnie budowy. Podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą doprowadzi do opracowania harmonogramu konkretnych działań i wykonawca przystąpi do prac projektowych. Dopiero na tym etapie będzie możliwe przedstawienie wszystkim radnym i zainteresowanym opracowanego projektu, ze wskazaniem konkretnej lokalizacji. W trakcie prac projektowych okaże się, jak biegną sieci, jakie są ograniczenia co do posadowienia sali i czy uchwała Rady Miejskiej w Augustowie, która zmienia Miejscowy

Plan Zagospodarowania Przestrzennego w tym obszarze, wejdzie w życie i czy pozwoli zaprojektować dach w konkretnym wariantcie.

Radca Prawny Beata Kornelius- Wnukowska powiedziała, że przedmiotem obrad jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030. Radni, głosując nad projektem tej uchwały, nie podejmują decyzji co do kształtu czy też wyglądu planowanej budowy sali gimnastycznej. Podkreśliła, że jeżeli radni mają pytania dotyczące sali gimnastycznej, to wszystkie niezbędne informacje znajdują na stronie internetowej ezamowienia.gov.pl, na której znajduje się cała historia podejmowanych przez obecny Zarząd Powiatu działań, a więc specyfikacja istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami, jak również Projekt Funkcjonalno-Użytkowy. Te materiały pokazują pewne ramy planowanego do budowy obiektu.

Radca Prawny poinformowała, że 26 lipca nastąpiło otwarcie ofert na budowę sali i przed ich otwarciem nikt nie miał wiedzy, na jaką kwotę będą to oferty. Dopiero moment otwarcia pokazał, że są to większe kwoty, aniżeli zamawiający przeznaczył na zamówienie. Kwota, która została przeznaczona na sfinansowanie zamówienia, to 9 600 000 zł brutto. Nie była to kwota, która stanowi równowartość tych robót, jakie należało wykonać, ponieważ ze wstępnych szacunków wynikało, że wartość tych robót będzie oscylowała pomiędzy kwotą 14 000 000 - 15 000 000 zł. Kwota, która była wskazana, była adekwatna do pokrycia kosztów związanych z wykonaniem konstrukcji stalowej obiektu sali sportowej.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że jego wypowiedzi nie mają charakteru jakiegokolwiek rozliczania, natomiast radnym, zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym, przysługują określone prawa i jednym z nich jest prawo do zadawania pytań i prośenie o udzielenie odpowiedzi.

Następnie Radny, odnosząc się do wypowiedzi Radcy Prawnego, powiedział, że poruszona została kwestia pewnych ramowych założeń budowy tej sali, natomiast najistotniejszy aspekt tej sprawy to lokalizacja tego obiektu, która podczas dzisiejszego posiedzenia została poruszona kilkakrotnie. Radny po raz kolejny ponowił pytanie o wskazanie lokalizacji sali gimnastycznej. Rozpatrując kwestię planowanej budowy sali, najłatwiej byłoby zrzucić odpowiedzialność na poprzednią władzę, natomiast działania w tym zakresie były podejmowane, prowadzono rozmowy i byli radni, którzy aktywnie w tym uczestniczyli. Były składane wnioski, ale to po stronie innego organu leżało podjęcie decyzji, które przyczyniłyby się do podjęcia dalszych kroków związanych z budową sali.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział że, biorąc pod uwagę, kiedy nastąpiło otwarcie ofert, niezrozumiałe pozostaje, dlaczego sesja została zwołana tak późno i to w trybie nadzwyczajnym. Zazaczył, że mieszkańcy osiedla Marii Konopnickiej w Augustowie byli zaniepokojeni, że sala gimnastyczna miałyby powstać w bliskiej okolicy ich osiedla. Podkreślił, że na walnym zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej nie padły konkretne informacje, co do lokalizacji sali gimnastycznej.

Starosta, odnosząc się do wypowiedzi Radnego Jarosława Szlaszyńskiego, powiedział, że na walnym zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej padły konkretne informacje dotyczące lokalizacji i takie informacje może potwierdzić Wicestarosta Wojciech Jerzy Szczudło, który uczestniczył w tym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Mieczysławowi Lucjanowi Sobolewskiemu.

Radny Mieczysław Lucjan Sobolewski, odnosząc się do poruszonych kwestii, powiedział, że sala gimnastyczna nie będzie ulokowana pomiędzy osiedlem Marii Konopnickiej a Bursą Międzyszkolną. Dodał, że przekonuje go głos w dyskusji Skarbnika Powiatu Mirosława Krakowskiego i Radcy Prawnego Beaty Kornelius-Wnukowskiej, którzy w sposób konkretny przedstawili niezbędne informacje w tym zakresie i uważa, że na tym etapie dyskusja powinna się zakończyć. Kolejne kwestie dotyczące sali gimnastycznej będą realizowane zgodnie z procedurami.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Wicestarosie Wojciechowi Jerzemu Szczudło.

Wicestarosta powiedział, że nie może zgodzić się ze sposobem dyskusji, jaki jest prezentowany przez Radnego Jarosława Szlaszyńskiego, który praktycznie w każdej swojej wypowiedzi mówi, że ktoś komuś nie okazuje szacunku, bądź że ktoś kogoś wprowadza w błąd. Ponadto wielokrotnie był podnoszony zarzut, że temat budowy sali gimnastycznej nie był omawiany w komisjach stałych Rady Powiatu. Podkreślił, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu radni nie wyrazili zgody na pracę w komisjach stałych i w związku z tym nie powinno się obarczać obecnego Zarządu Powiatu odpowiedzialnością za to, że nie jest prowadzona otwarta dyskusja.

Następnie Wicestarosta odniósł się do kwestii zorganizowanego walnego zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej. Poinformował, że to posiedzenie zostało zorganizowane z inicjatywy Zarządu Powiatu i uczestniczyli w nim mieszkańcy, jak również Radny Jarosław Szlaszyński. Na tym spotkaniu padły informacje dotyczące planowanej lokalizacji sali gimnastycznej i w związku z tym niezrozumiałe jest podnoszenie po raz kolejny tych kwestii przez Radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Leszkowi Marianowi Skubisowi.

Radny Leszek Marian Skubis powiedział, że nie może zgodzić się ze słowami Wicestarosty Wojciecha Jerzego Szczudło, że radni nie chcieli pracować w komisjach stałych Rady Powiatu, gdyż radni po tej stronie stołu nie chcieli pracować w dwóch komisjach, tj. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej, natomiast wyrazili chęć pracy w pozostałych komisjach. Takie działanie zostało uniemożliwione przez zdjęcie punktów dotyczących wyboru składu pozostałych komisji stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Szlaszyńskiemu.

Radny Jarosław Szlaszyński powiedział, że popiera słowa przedmówcy Radnego Leszka Mariana Skubisa co do kwestii pracy w komisjach stałych Rady Powiatu. Nie dopuszczono do

wyboru pozostałych komisji stałych Rady Powiatu i podjęto decyzję o powołaniu doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu. Wobec takiej sytuacji nie można stawiać zarzutu, że radni nie chcieli pracować, choćby w Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Jarosław Szlaszyński zaznaczył, że sala gimnastyczna jest potrzebna młodzieży i w związku z tym radni poprą uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030. Powiedział, że nie może zgodzić się na pewien sposób przedstawiania różnych kwestii, jaki podczas dzisiejszego posiedzenia był prezentowany. Dodał, że nie można stawiać radnych przed pewnymi wyborami związanymi z kwestiami finansowymi w sytuacji, kiedy pewne rzeczy nie zostały wyjaśnione.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu radni podjęli uchwałę o powołaniu doraźnej Komisji Statutowej Rady Powiatu i zgodnie założeniami do 31 sierpnia br. Komisja została zobligowana do przedstawienia Radzie proponowanych zmian.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że budowa sali gimnastycznej to bardzo ważna inwestycja i są pewne dylematy związane z lokalizacją obiektu. Przyjęte posadowienie jest pewnego rodzaju kompromisem, który pozwala na realizację tego obiektu. Dodał, że jego zdaniem szacowany koszt takiej budowy oscyluje między 15 000 000 - 18 000 000 zł. Oferty, jakie wpłynęły, są niższe i pozostaje w obecnej sytuacji wyłonić wykonawcę i przejść do realizacji.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Powiatu przeprowadził głosowanie.

Rada Powiatu w wyniku głosowania (liczba obecnych radnych podczas głosowania – 17) 17 głosami „za” (Chrulska Wiesława, Dobkowski Marek, Dobrowolska Alicja, Grygo Krzysztof, Jedliński Waldemar, Jeruś Michał, Kaszuba Maciej Daniel, Kotarski Michał, Lisek Joanna, Mursztyn Andrzej, Puczyłowska Elżbieta, Rusiecki Piotr, Skubis Leszek Marian, Sobolewski Mieczysław Lucjan, Szkiłądź Dariusz Jan, Szlaszyński Jarosław, Zdancewicz Maciej), przy braku głosów „wstrzymujących” i „przeciwnych”, podjęła uchwałę **Nr 21/III/2024** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Augustowskiego na lata 2024-2030.

Ad pkt 4) Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu podziękował radnym za udział w obradach i o godz. 14.53 zamknął obrady III sesji Rady Powiatu w Augustowie.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Augustowie**

Michał Kotarski

Protokół sporządziła:

Urszula Cudnowska